MEDIA RELEASE *August 15, 2016*

PARENTS OF SEVEN AMERICAN CHILDREN ABDUCTED TO BRAZIL SEND LETTER TO SECRETARY KERRY REQUESTING URGENT SUPPORT TO RETURN ABDUCTED AMERICAN CHILDREN

American parents are asking the U.S. Government to sanction Brazil until it does more to return children who are victims of international parental child abduction

Washington, D.C. – As the world has turned its attention to Brazil for the 2016 Olympic games, seven American parents have sent a letter (TEXT BELOW) to U.S. Secretary of State John Kerry, asking for his help in returning their abducted children. Christopher Brann, whose son Nico was abducted in July 2013 to Brazil by his Brazilian-American mother, led the letter.

The letter asks Secretary Kerry to increase diplomatic and economic pressure on Brazil to uphold its obligations under the Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction. This international treaty, which both Brazil and the U.S. have signed, requires the immediate return of children who are abducted abroad by a parent in violation of custody arrangements.

According to the most recent statistics from the State Department's Office of Children's Issues, there are currently 17 reported abduction cases involving children taken to Brazil, 13 of which have been pending more than two years and with a half dozen of those between 5-8 years. The Government of Brazil refuses to return the children or punish the abducting parent, effectively becoming a global safe haven for international child abductions. Since 2009, no American child abducted to Brazil has been returned because of a court order in their favor.

In 2014, Congress passed the Sean and David Goldman International Child Abduction Prevention and Return Act (P.L. 113-150), which clearly laid out the tools available to the U.S. Government when dealing with non-compliant countries like Brazil. The law was drafted following the high-profile return of Sean Goldman home to New Jersey from Brazil in 2009. His case took five years of relentless advocacy by his father, David Goldman, and had high-level attention from the U.S. Government, which threatened to remove Brazil's preferential tariff treatment under the Generalized System of Preferences (GSP) program.

Dr. Brann and the other left-behind parents are requesting similar action by the U.S. Government, which is authorized by the law, to help resolve their cases. The parents are looking again to the GSP program, which has to be renewed this year. Under the program, Brazil get non-reciprocal duty-free treatment on certain products imported into the U.S., estimated at $2.3 billion annually. In essence, the parents argue, U.S. taxpayer dollars are being provided to support the Government of Brazil as it aids and abets the abduction of American children.

Suspending Brazil's GSP treatment would send a clear message to the Government of Brazil that the U.S. will not tolerate flagrant violations of international law, especially when the life and well-being of innocent American children are at stake.

Contact:

Jared Genser
International Counsel to Christopher Brann
jgenser@perseus-strategies.com
+1 202 320 4135

Sergio Botinha
Brazilian Counsel to Christopher Brann
sergio@lawyerinbrazil.com
+55 31 99106 5050

###

August 15, 2016

The Honorable John Kerry
Secretary of State
U.S. Department of State
2201 C Street, NW
Washington, D.C. 20520

Dear Secretary Kerry:

As the world has turned its attention to the 2016 Olympics in Rio de Janeiro, Brazil, we, the undersigned parents, write to respectfully request that you take urgent action to address the Government of Brazil's persistent failure to return abducted American children to the United States. Specifically, we ask that you dramatically increase the diplomatic and economic pressure on the Government of Brazil to follow its treaty obligations by employing the sanction options given to you two years ago in the Sean and David Goldman International Child Abduction Prevention and Return Act (P.L. 113-150), which we believe would go a long way to resolving our cases.

Although the Government of Brazil became a signatory of the Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction the year before Sean Goldman was abducted to Brazil, it still took five years, high-level attention from the U.S. Government, and the threat of Brazil having its Generalized System of Preferences (GSP) participation removed to bring Sean home. The federal government's threat of meaningful sanctions against Brazil was the reason Sean came home. This tough but reasonable engagement by our government helped inspire the Goldman Act, which codified sanctions and other tools, in the hopes of bringing more abducted American children home.

Yet since Sean Goldman was returned home from Brazil in December 2009, we understand that not a single American child has been returned home because of a court order in Brazil requiring a return. Indeed, to illustrate the absurdity of the Government of Brazil's non-compliance, in one case, an American left-behind parent who won his case at the Brazil Supreme Court has not even been able to get that order enforced because the Court's rules allow for indefinite requests for "clarifications" about the judgment to be asked by either party. The Government of Brazil openly acknowledges it does not abide by the Hague Convention. It notes on its Foreign Ministry website that in the three years between January 2013 and December

2015, only five percent of Hague Convention cases have resulted in a favorable court order and it fails to note whether any of the children who were a subject of those decisions were actually returned home. By way of contrast, in just the past year, two children wrongfully abducted from Brazil to the United States by their parents were found to have been abducted by a U.S. District Court and were actually returned to Brazil.

It is therefore no surprise that the State Department's latest Child Abduction Compliance Report shows Brazil has 13 abduction cases involving American children that have been pending two years or longer, with most of these cases pending 5-8 years. The Government of Brazil has allowed its country to become a global safe haven for international child abduction, in flagrant violation of its international obligations.

Despite the fact that the Goldman Act has been law for almost two years now, to our knowledge, the State Department has yet to apply Goldman Act sanctions in any case since then, in Brazil or elsewhere, except for meaningless diplomatic demarches. Not surprisingly, the Government of Brazil continues to aid and abet abducting parents even in the most egregious of cases, making a mockery of both the Hague Convention and the Goldman Act in the process.

Our abducted children desperately need your help.

Any one of our cases could (and arguably should) trigger action, including financial sanctions, under Section 202 of the Goldman Act. The report discussed above again listed Brazil as "demonstrating a pattern of non-compliance" because Brazil's judicial authorities regularly fail to apply the Hague Convention. The "pattern of non-compliance" designation is also sufficient to trigger Section 202 sanctions, which include:

- The delay or cancellation of one or more bilateral working, official, or state visits with any country;
- The withdrawal, limitation, or suspension of U.S. development assistance with any country;
- The withdrawal, limitation, or suspension of U.S. security assistance with any country;
- The withdrawal, limitation, or suspension of foreign assistance to the central government of a country relating to economic support; and
- A formal request to extradite an individual who is engaged in abduction and who has been formally accused of, charged with, or convicted of an extraditable offense.

While we appreciate the dedicated diplomatic work of the men and women of the State Department and their engagement with the Government of Brazil on our behalf, we have respectfully observed the consistent and absolute failure of their efforts. We believe the explanation for these failures is very simple – the Government of Brazil has seen no evidence that our government takes the illegal abductions and detentions of United States citizens seriously. Without any consequence for persistent non-compliance, there is no reason for the Government of Brazil to give attention to addressing our children's abductions and changing its laws to ensure that Brazil complies fully with the Hague Convention.

Observing U.S. policy towards Brazil more broadly in recent years has only compounded our pain.

In June 2015, President Obama signed into law a renewal of the GSP program that provides non-reciprocal duty-free treatment to certain products imported from certain countries. Brazil is the third-largest beneficiary under this U.S. program, with its duty-free imports estimated at $2.3 billion annually – which is seven percent of all GSP imports to the United States. Our government has added to the immense pain of our children's abductions by not only refusing to take robust action to compel the Government of Brazil to return our abducted children, but also forcing us to have our tax dollars provide financial support to the Government of Brazil as it aids and abets the abduction of our children. This is not just a failure of our government; it is an act of cruelty.

We want to be clear: Success by the State Department here is not diplomatic engagement with the Government of Brazil; it is solely and exclusively the return of our children. We respectfully urge you to use all of the laws you have at your disposal to ensure their prompt return.

Congress passed the Goldman Act because it was dissatisfied with the status quo of American children being held hostage by alleged allies of the United States. You supported the Goldman Act two years ago. We look to you now to support us, as American citizens and parents, at a time when the whole world is watching.

Sincerely,

Christopher Brann
Houston, Texas
(Nico Brann, Abducted July 1, 2013)

Kelvin Glenn Birotte
Caldeira, Texas
(Kelvin Caldeira Birotte, Abducted April 18, 2006)

Robert Cosby
Marietta, Georgia
(Julia Neves Cosby, Abducted July 13, 2013)

Devon Davenport
Raleigh, North Carolina
(Nadia Lynn Davenport, Abducted February 5, 2009)

Augustin Novo
Miami, Florida
(Isabella Marie Novo Viana, Abducted February 12, 2014)

Mauricio Sadicoff
Normal, Illinois
(Samantha H. Sadicoff, Abducted August 30, 2009)

Michael Sanchez
Chicago, Illinois

(Emily Machado, Abducted March 27, 2008)

###

15 de Agosto de 2016

Ao Excelentíssimo
Sr. John Kerry
Secretário de Estado
Departamento de Estado dos Estados Unidos da América
2201 C Street, NW
Washington, D.C. 20520

Prezado Secretário Kerry,

Enquanto o mundo volta sua atenção para os Jogos Olímpicos de 2016 no Rio de Janeiro, no Brasil, nós, os pais abaixo-assinados, escrevemos-lhe para, respeitosamente, requerer que o Sr. tome uma atitude urgente frente ao Governo Brasileiro, com o intuito de solucionar os consecutivos fracassos na execução do retorno de crianças americanas vítimas de abdução internacional de volta aos Estados Unidos. Especificamente, nós pedimos que o V. Exa.. aumente de maneira drástica a pressão diplomática e econômica sobre o Governo Brasileiro, para que este cumpra as obrigações do Tratado, de modo a empregar as opções de sanção dadas ao Sr. há dois anos pela Lei Sean e David Goldman de Prevenção e Retorno de Sequestro Internacional de Menor (P.L. 113-150). Nós acreditamos que a medida representaria um grande avanço para resolver nossos casos.

Apesar de o Estado Brasileiro haver se tornado signatário da Convenção de Haia nos aspectos civis do sequestro internacional de menores no ano anterior ao sequestro de Sean Goldman para o Brasil, ainda foram necessários cinco anos, alto nível de atenção por parte do Governo dos Estados Unidos, além da ameaça em ter a participação brasileira no Sistema Geral de Preferências removida para que então Sean fosse trazido de volta aos Estados Unidos. A ameaça de significativas sanções por parte do Governo Federal contra o Brasil foi o motivo pelo qual Sean retornou para casa. Este gesto difícil, mas razoável, do nosso governo ajudou a inspirar a Lei Goldman, que codificou penalidades e outras ferramentas, na esperança de trazer mais crianças americanas sequestradas para casa.

No entanto, desde que Sean Goldman foi devolvido do Brasil para sua casa em dezembro de 2009, acreditamos que nem uma única criança americana foi devolvida para casa por meio de ordem judicial brasileira no sentido de exigir o retorno. Para ilustrar a absurdez do descompromisso do Governo do Brasil em um só caso, houve um pai abandonado americano que ganhou sua causa na Suprema Corte do Brasil. Contudo, ele não foi sequer capaz de obter a efetivação da ordem, vez que as regras da Corte permitem indefinidas oportunidades para "esclarecimentos" acerca do julgamento, a ser solicitado por qualquer uma das partes. O Governo do Brasil reconheceu abertamente não respeitar a Convenção de Haia. É possível observar no site do Ministério das Relações Exteriores Brasileiro que, nos três anos entre Janeiro de 2013 e Dezembro de 2015, apenas cinco por cento dos casos da Convenção de Haia obtiveram como resultado uma ordem judicial favorável. Ademais, há ainda a falha em não conseguir verificar se alguma das crianças que eram objeto dessas decisões, realmente, retornou para casa.

Portanto, não é surpresa que o mais recente Relatório de Regularidade do Departamento de Estado acerca do Sequestro de Menores mostra que o Brasil tem 13 casos de sequestro envolvendo crianças americanas pendentes há dois anos ou mais. A maioria deles, inclusive, está pendente por 5 a 8 anos. O Governo do Brasil permitiu que seu país se tornasse um porto seguro global para o sequestro internacional de crianças, em flagrante violação das suas obrigações internacionais.

Apesar do fato de que a Lei Goldman ter sido sancionada há quase dois anos, segundo nosso entendimento, o Departamento de Estado ainda não aplicou as sanções da referida Lei em qualquer caso, seja no Brasil ou em outros lugares, exceto diligências diplomáticas sem maior significância. Não surpreende o fato de o Governo do Brasil continuar a ajudar e a estimular os pais sequestradores, mesmo nos casos mais notórios, debochando tanto da Convenção de Haia como da Lei de Goldman nesse processo.

Nossas crianças sequestradas precisam desesperadamente da sua ajuda.

Qualquer um dos nossos casos poderia (e provavelmente deve) desencadear alguma ação, incluindo sanções financeiras, de acordo com a Seção 202 da Lei Goldman. O relatório mencionado acima lista novamente o Brasil como "demonstrando descumprimento padronizado", em virtude de as autoridades judiciais brasileiras falharem regularmente ao aplicar a Convenção de Haia. A designação de "descumprimento padronizado" também é suficiente para acionar as sanções da Seção 202, que incluem:

- O atraso ou cancelamento de uma ou mais visitas bilaterais a trabalho, oficiais, ou de Estado com qualquer país;
- A retirada, limitação ou suspensão da assistência estadunidense ao desenvolvimento de qualquer país;
- A retirada, limitação ou suspensão de ajuda estadunidense à segurança de qualquer país;
- A retirada, limitação ou suspensão da ajuda estrangeira de apoio econômico para o governo central de um país; e
- Um pedido formal de extradição de um indivíduo que está envolvido no sequestro e que foi formalmente acusado, indiciado ou condenado por um crime passível de extradição.

Enquanto apreciamos o trabalho diplomático dedicado dos homens e mulheres do Departamento de Estado e seu compromisso para conosco perante o Governo brasileiro, temos respeitosamente observado os consistentes e absolutos fracassos de seus esforços. Acreditamos que a explicação para essas falhas é muito simples - o Governo do Brasil não tem visto nenhuma evidência de que nosso governo toma os sequestros ilegais e detenções de cidadãos dos Estados Unidos a sério. Sem qualquer consequência frente ao descumprimento, não há nenhuma razão para o Governo brasileiro dar atenção à resolução dos sequestros de nossas crianças e mudar suas leis para garantir que o Brasil esteja em plena conformidade com a Convenção de Haia.

Observar a política adotada pelos EUA com o Brasil de forma mais engajada nos últimos anos só tem agravado a nossa dor.

Em Junho de 2015, o presidente Obama transformou em lei uma renovação do programa SGP que oferece a não reciprocidade no tratamento de isenção de determinados produtos importados de determinados países. O Brasil é o terceiro maior beneficiário deste programa, com

as suas importações livres de tributação estimadas em US $ 2,3 bilhões por ano – o que representa sete por cento de todas as importações SGP para os Estados Unidos. Nosso governo tem aumentado a dor do sequestro de nossos filhos por não só se recusar a tomar medidas robustas frente ao Governo brasileiro, mas também por nos forçar a ter os nossos dólares oriundos de tributos a fornecer apoio financeiro ao Governo do Brasil. Ou seja, tendo em vista que nosso governo ajuda, é ele cúmplice do sequestro dos nossos filhos. Esta não é apenas uma falha do nosso governo; é um ato de crueldade.

Queremos ser claros: O sucesso do Departamento de Estado aqui não é o engajamento diplomático com o Governo do Brasil; é única e exclusivamente o retorno de nossos filhos. Nós respeitosamente pedimos que V. Exa. use todas as leis que tem à sua disposição para garantir o regresso imediato deles.

O Congresso aprovou a Lei Goldman por estar insatisfeito com o status quo das crianças americanas mantidas como reféns por supostos aliados dos Estados Unidos. V. Exa. apoiou a Lei Goldman há dois anos. Nós nos voltamos para o Sr. agora para apoiar-nos, como cidadãos e pais americanos, num momento em que o mundo inteiro está assistindo.

Atenciosamente,

Christopher Brann
Houston, Texas
(Nico Brann, Sequestrado 1 de Julho de 2013)

Kelvin Glenn Birotte
Caldeira, Texas
(Kelvin Caldeira Birotte, Sequestrado 18 de Abril de 2006)

Robert Cosby
Marietta, Georgia
(Julia Neves Cosby, Sequestrado 13 de Julho de 2013)

Devon Davenport
Raleigh, North Carolina
(Nadia Lynn Davenport, Sequestrado 5 de Fevereiro de 2009)

Augustin Novo
Miami, Florida
(Isabella Marie Novo Viana, Sequestrado 12 de Fevereiro de 2014)

Mauricio Sadicoff
Normal, Illinois
(Samantha H. Sadicoff, Sequestrado 30 de Agosto de 2009)

Michael Sanchez
Chicago, Illinois
(Emily Machado, Sequestrado 27 de Março de 2008)