

**UNITED NATIONS DECLARES DETENTION OF JOSÉ MARÍA LEYES VIOLATES
INTERNATIONAL LAW AND DEMANDS HIS IMMEDIATE RELEASE**

Washington, D.C. – Today, international counsel for imprisoned Bolivian Mayor José María Leyes made public Opinion No. 61/2019 (Bolivia) of the United Nations Working Group on Arbitrary Detention (Working Group), which concludes that Leyes is being detained in violation of international law and urges his immediate release. In its decision, the Working Group states:

*“The deprivation of liberty of José María Leyes Justiniano is arbitrary, being in contravention of articles 9, 10, 11, 18, 19, and 21 of the Universal Declaration of Human Rights and articles 9, 14, 19, 22, and 25 of the International Covenant on Civil and Political Rights, and falls under categories I, II, and III . . . The Working Group considers that, taking into account all of the circumstances of the case, **the appropriate remedy would be to release Mr. Leyes immediately and accord him an enforceable right to compensation and other reparation, in accordance with international law.**”*

A Category I violation occurs “when it is clearly impossible to invoke any legal basis justifying the deprivation of liberty.” A Category II violation occurs when “the deprivation of liberty results from the exercise of [certain] rights or freedoms guaranteed [under] the Universal Declaration of Human Rights [and] the International Covenant of Civil and Political Rights.” A Category III violation occurs “when the total or partial nonobservance of the international norms relating to the right to a fair trial . . . is of such gravity as to give the deprivation of liberty an arbitrary character.”

In its decision, the Working Group also urged the Bolivian government to undertake an exhaustive and independent investigation of Leyes’ arbitrary detention and adopt pertinent measures against those responsible for the violations of his rights. Further, given the seriousness of these violations, it referred his case to the UN Special Rapporteurs on the Promotion and Protection of the Right to Freedom of Opinion and Expression and on the Independence of Judges and Lawyers.

Leyes was imprisoned nearly two years ago by the Government of former President Evo Morales on false corruption charges. In November 2019, Morales stepped down from power after the Organization of American States (OAS) found evidence of massive electoral fraud in his favor during the presidential elections held a month earlier, which Morales had previously claimed to have won. A new provisional Government, headed by interim President Jeanine Áñez, has assumed power in Bolivia and scheduled new presidential elections for May 2020.

In reference to the Working Group’s favorable ruling, international counsel Jared Genser stated:

“The Working Group’s decision is a total victory for my client. In addition to corroborating the assertions Leyes has made since his arrest that his deprivation of liberty is arbitrary, this decision sheds light on the broader pattern of human rights abuses, and politically-motivated persecutions specifically, that the Government of Evo Morales perpetrated against its critics. Now that a new

Government has come to power in Bolivia, we urge President Añez, the Ministry of Justice, the Constitutional Tribunal, and the Attorney General to immediately release Leyes and dismiss the false charges against him as a way of demonstrating that – unlike the Government of Evo Morales – it is committed to upholding Bolivia’s obligations under international law.”

The full text of Opinion No. 61/2019 is available [here](#).

Background of the Case

José María Leyes, the mayor of the Bolivian city of Cochabamba, was arrested and detained by the Government of former Bolivian President Evo Morales on April 20, 2018; he was later suspended from his official duties despite the fact that he has not been convicted of any crime. The arbitrary nature of his imprisonment is evident from the absurd allegations against him. The Bolivian government accused him of rigging municipal bidding processes to acquire backpacks for schoolchildren in two related cases (Mochilas I and Mochilas II) so that two specific businessmen would win contracts – but the Government did not dispute that Leyes has never met or contacted these businessmen and that he has never received any financial or other benefit from them or from any other source.

As the Working Group noted, Leyes’ detention is arbitrary under Category II because it is “a direct result of [Leyes’] open criticism of the [former] Government” and intended to “affect [Leyes’] rights to political participation in order to prevent him from serving as Mayor.” It also declared that it “was convinced that the prosecution of Mr. Leyes [was] part of a broader pattern of persecution of political and opposition leaders critical of the [Morales] Government” and that it “received alarming information about the accumulation of judicial cases against members of the political opposition and former public officials.” Leyes has long been an outspoken critic of former President Evo Morales’ Movement for Socialism (MAS) party generally and of Morales’ attempts to stay in power specifically. Just before his arrest, Leyes had met with UN and European officials in Europe to campaign strongly against Morales’ drive for a fourth consecutive term in office – after Bolivians voted against extending presidential term limits in a legally-binding 2016 referendum, Morales’ allies in the Constitutional Tribunal granted a petition from the MAS to strike the term limits down. As noted, Morales went on to participate in Bolivia’s recent presidential elections in October 2019 before later stepping down from power.

Given that Leyes’ detention resulted from his exercise of the protected rights to freedom of expression and political participation, the Working Group determined that “there is no proportional basis to justify [Leyes’] pretrial detention and trial.” Unfortunately, Leyes may still face trial for the Morales government’s trumped up charges against him. (All of the judicial proceedings he has faced thus far have dealt with stipulations relating to his pretrial detention.) In order to protect Leyes from further human rights abuses if the cases against him do go to trial (particularly given that certain judges overseeing his case remain partial to Morales and are unlikely to offer him a fair trial), the Working Group therefore proceeded to analyze alleged due process violations in the proceedings Leyes has faced thus far. Noting that both the President and Vice President of Bolivia have publicly asserted that Leyes is guilty and that the Morales government has punished judges that have ruled in Leyes’ favor, it determined that Leyes’ detention is also arbitrary under Category III because it is “in contravention of the right to the

presumption of innocence and the right to be tried by an independent and impartial tribunal.” It further stated that it “was convinced that the judicial process was not carried out in an impartial and independent manner and that the Executive Power [under Morales] unduly interfered with the Judicial Power, in order to guarantee that Leyes’ precautionary measures be kept in force and that, consequently, he be unable to fulfill his functions as Mayor.”

Leyes is currently under house arrest under one of the Mochilas cases, though he was recently granted his freedom in the other case.

**NACIONES UNIDAS DECLARA QUE LA DETENCIÓN DE JOSÉ MARÍA LEYES
VULNERA DERECHO INTERNACIONAL Y EXIGE SU LIBERACIÓN INMEDIATA**

Washington, D.C. – Hoy, el equipo legal internacional del preso político y Alcalde boliviano José María Leyes publicó la Opinión No. 61/2019 (Bolivia) del Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria de la ONU (Grupo de Trabajo), la cual concluye que Leyes está siendo detenido en contravención del derecho internacional y exige su liberación inmediata. En su decisión, el Grupo de Trabajo declara:

*“La privación de libertad de José María Leyes Justiniano es arbitraria, por cuanto contraviene los artículos 9, 10, 11, 18, 19 y 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y los artículos 9, 14, 19, 22 y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y se inscribe en las categorías I, II y III . . . El Grupo de Trabajo considera que, teniendo en cuenta todas las circunstancias del caso, **el remedio adecuado sería poner al señor José María Leyes Justiniano inmediatamente en libertad y concederle el derecho efectivo a obtener una indemnización y otros tipos de reparación, de conformidad con el derecho internacional**”.*

Una violación de categoría I ocurre “cuando es manifiestamente imposible invocar fundamento jurídico alguno que justifique [la privación de libertad]”. Una violación de categoría II ocurre “cuando la privación de libertad resulta del ejercicio de [ciertos] derechos o libertades garantizados por la Declaración Universal de Derechos Humanos [o] el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos”. Una violación de categoría III ocurre “cuando la inobservancia, total o parcial, de las normas internacionales relativas al derecho a un juicio imparcial . . . es de una gravedad tal que confiere a la privación de libertad carácter arbitrario”.

En su decisión, el Grupo de Trabajo también instó al Gobierno de Bolivia a que lleve a cabo una investigación exhaustiva e independiente de las circunstancias en torno a la privación arbitraria de libertad del Sr. José María Leyes Justiniano y adopte las medidas pertinentes contra los responsables de la violación de sus derechos. Además, por dicha violación, refirió el caso de Leyes a los Relatores Especiales de la ONU sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y expresión y sobre la independencia de jueces y abogados.

Leyes fue detenido hace casi dos años por el Gobierno del ex presidente Evo Morales. En noviembre de 2019, Morales renunció a la presidencia después de que la Organización de los Estados Americanos (OEA) encontró pruebas de fraude electoral masivo que le favoreció en las elecciones presidenciales que se celebraron en octubre de 2019, de las cuales Morales se había declarado el ganador anteriormente. Un nuevo Gobierno provisional, liderado por la presidenta interina Jeanine Áñez, ha asumido el poder en Bolivia y programado nuevas elecciones presidenciales para mayo de 2020.

Respecto de la decisión favorable del Grupo de Trabajo, el abogado internacional Jared Genser declaró:

“La decisión del Grupo de Trabajo es una victoria absoluta para mi cliente. Además de corroborar las afirmaciones que Leyes ha hecho desde su aprehensión que su privación de libertad es arbitraria, esta decisión ilumina el patrón más amplio de abusos de derechos humanos, incluida la persecución política, del Gobierno del ex presidente Evo Morales contra sus críticos. Ahora que asumió el poder un nuevo Gobierno en Bolivia, le instamos a la presidenta Jeanine Áñez, Ministerio de Justicia, Tribunal Constitucional y Fiscal General a que liberen inmediatamente a Leyes y sobresean los cargos falsos que se le imputan para demostrarle al mundo que – a diferencia del Gobierno de Evo Morales – se comprometen a cumplir las obligaciones de Bolivia bajo el derecho internacional”.

El texto completo de la Opinión No. 61/2019 está disponible aquí.

Fondo del Caso

José María Leyes, el Alcalde de la ciudad boliviana de Cochabamba, fue aprehendido y detenido por el Gobierno del ex presidente boliviano Evo Morales el 20 de abril de 2018 y posteriormente fue suspendido como alcalde por enfrentar falsas acusaciones de corrupción, a pesar de no tener sentencia ejecutoriada en su contra. El carácter arbitrario de su detención se demuestra por las acusaciones absurdas en su caso. El Gobierno boliviano lo acusó de direccionar procesos de licitación municipales para comprar mochilas escolares en dos casos relacionados (Mochilas I y II) con el fin de beneficiar indebidamente a dos empresarios – sin embargo, el Gobierno no impugnó la afirmación de Leyes que él nunca se ha reunido con estos empresarios y que nunca ha recibido ningún beneficio monetario u otro de ellos o de cualquier otra fuente.

Como constató el Grupo de Trabajo, la detención de Leyes es arbitraria bajo la categoría II porque “es el resultado directo de su crítica abierta al Gobierno” y se efectuó para “afectar los derechos de participación política y en los asuntos políticos del Sr. Leyes, al impedirle actuar como Alcalde”. También declaró que “fue convencido de que el enjuiciamiento del Sr. Leyes es parte de un patrón más amplio de persecución de líderes políticos y opositores críticos del Gobierno” y que “recibió información alarmante sobre la acumulación de procedimientos judiciales contra miembros de la oposición política y ex funcionarios públicos”. Leyes ha criticado públicamente y repetidamente el partido del Movimiento al Socialismo (MAS) del ex presidente Evo Morales y los esfuerzos de Morales para perpetuarse en el poder de manera inconstitucional. Justo antes de su aprehensión, Leyes se mobilizó en Europa contra la campaña de Morales para reelegirse por un cuarto mandato consecutivo – en febrero de 2016, luego que los bolivianos votaran en contra de ampliar los límites constitucionales del mandato presidencial, los aliados de Morales en el Tribunal Constitucional concedieron un recurso del MAS para eliminar estos límites. Como se mencionó anteriormente, Morales logró participar en las elecciones presidenciales recientes en Bolivia, en octubre de 2019, pero terminó dejando la presidencia poco después.

En vista de que la detención de Leyes resultó de su ejercicio de los derechos protegidos a la libertad de expresión y participación política, el Grupo de Trabajo “consideró que no hay bases proporcionales que justifiquen la detención preventiva y juicio.” Desafortunadamente, Leyes aún podría enfrentar juicios por los cargos falsos que le imputó el Gobierno de Morales. (Todos los procesos judiciales que se han llevado a cabo hasta el momento han tenido que ver con las

medidas cautelares que se le han impuesto a Leyes). Para proteger a Leyes de más abusos de derechos humanos si los casos en su contra se van a juicio (en particular considerando que ciertos jueces que siguen sus casos son afines a Morales y problemememente no le garantizarán un juicio imparcial), el Grupo de Trabajo procedió a analizar presuntas violaciones del debido proceso en las procedimientos que Leyes ha enfrentado hasta el momento. Tomando en cuenta que tanto el presidente como el vicepresidente de Bolivia han declarado públicamente que Leyes es culpable de los hechos que se le imputan y que el Gobierno ha suspendido o destituido a los jueces que han fallado a favor de Leyes, el Grupo de Trabajo determinó que la detención de Leyes también es arbitraria bajo la categoría III, porque “se efectuó en contravención del derecho a la presunción de inocencia y de ser juzgado por un tribunal independiente e imparcial”. Además, refirió que “fue convencido que el proceso judicial desahogado no se llevó de manera imparcial e independiente y que el Poder Ejecutivo tuvo injerencias indebidas en el Poder Judicial, para garantizar que se mantuviera al Sr. Leyes con las medidas cautelares vigentes y por consiguiente no pudiera desempeñar sus funciones como Alcalde”.

Leyes está actualmente bajo arresto domiciliario por uno de los casos de Mochilas, pero en el otro se le otorgó recientemente la libertad irrestricta.